



REPUBLIKA HRVATSKA
Visoki trgovački sud Republike Hrvatske
Savska cesta 62, Zagreb

Poslovni broj: PŽ-4950/2025-2

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Dubravke Matas, predsjednice vijeća, Jagode Crnokrak, sutkinje izjaviteljice, i Gordana Zubaka, člana vijeća, u predstečajnom postupku nad predstečajnim dužnikom MAVAX d.o.o., OIB 21787390414, Bukovlje, Dragutina Rakovca 87, odlučujući o žalbi vjerovnika HEP ELEKTRA d.o.o., OIB 43965974818, Zagreb, Ulica grada Vukovara 37, protiv rješenja Trgovačkog suda u Osijeku, poslovni broj St-382/2025-18 od 2. prosinca 2025., u sjednici vijeća održanoj 23. prosinca 2025.

r i j e š i o j e

Odbija se kao neosnovana žalba vjerovnika HEP ELEKTRA d.o.o., Zagreb, Ulica grada Vukovara 37, i potvrđuje rješenje Trgovačkog suda u Osijeku, poslovni broj St-382/2025-18 od 2. prosinca 2025. u točki II. izreke pod rednim brojem 1.

Obrazloženje

1. Rješenjem poslovni broj St-382/2025-18 od 2. prosinca 2025. Trgovački sud u Osijeku u predstečajnom postupku nad dužnikom MAVAX d.o.o. odlučio je o utvrđenim i osporenim tražbinama, između ostalih, i o osporenoj tražbini vjerovnika HEP ELEKTRA d.o.o. u iznosu od 353,43 eur te je vjerovnike uputio u parnicu radi utvrđenja osnovanosti osporene tražbine, i dužnika radi utvrđenja osnovanosti osporavanja sve sukladno odredbi čl. 266. i 269. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj: 71/15, 104/17 i 36/22; dalje: SZ).

2. Protiv rješenja žalbu je podnio vjerovnik HEP ELEKTRA d.o.o. U žalbi predlaže rješenje ukinuti u točki II. redni broj 1. Smatra da je njegova tražbina bezrazložno osporena jer je evidentirana u njegovim poslovnim knjigama i dokazana priloženim izvodom iz poslovnih knjiga.

3. Žalba nije osnovana.

4. Rješenje je ispitano u pobijanom dijelu u smislu odredbe čl. 365. st. 2. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 53/91, 91/92, 58/93, 112/99, 129/00, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 123/08, 57/11, 25/13, 89/14, 70/19 80/22, 114/22 i 155/23; dalje: ZPP), vezi s odredbom čl. 10. SZ-a u granicama razloga

navedenih u žalbi pazeći po službenoj dužnosti na bitne povrede odredaba parničnog postupka iz čl. 354. st. 2. t. 2., 4., 8., 9., 13. i 14. ZPP-a i na pravilnu primjenu materijalnog prava.

5. Sukladno odredbi čl. 47. SZ-a tražbina se smatra utvrđenom, ako ju nije osporio dužnik, povjerenik ili vjerovnik. Iz spisa proizlazi da je tražbinu podnositelja žalbe osporio dužnik. Također, iz spisa proizlazi da vjerovnik HEP ELEKTRA d.o.o. u pogledu prijavljene tražbine raspolaže ovršnom ispravom u smislu odredbe čl. 23. st. 1. t. 5. Ovršnog zakona („Narodne novine“ broj: 112/12, 25/13, 93/14, 55/16, 73/17, 131/20 i 114/22).

6. Slijedom navedenih činjenica, koje vjerovnik ne osporava u žalbi, sud je odluku u pobijanom dijelu donio pravilnom primjenom odredbe čl. 48. i 50. SZ-a.

7. Sud u izvanparničnom postupku, kakav je stečajni postupak nema ovlaštenje utvrđivati sporne činjenice vezano za osnovanost prijavljene a osporene tražbine na koje ukazuje vjerovnik u podnesenoj žalbi već samo utvrđuje da je dužnik osporio tražbinu vjerovnika. Osnovanost svoje tražbine vjerovnik može dokazivati u parničnom postupku na koji je upućen dužnik pobijanim rješenjem.

8. Slijedom navedenog, trebalo je primjenom odredbe čl. 380. t. 2. ZPP-a odlučiti kao u izreci ovog rješenja.

Zagreb, 23. prosinca 2025.

Predsjednica vijeća
Dubravka Matas

Broj zapisa: **9-30880-ccd09**

Kontrolni broj: **01934-43812-c6a4b**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Visoki trgovački sud Republike Hrvatske** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.